



č.j. VLK-279/2023

Vyřizuje: Sládková Zdeňka

Vlksice dne 15.06.2023

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o informaci

Obecní úřad Vlksice jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti pana **Milan Barmáček** ze dne 9.6.2023 o poskytnutí informace ve věci cituji:

v listopadu loňského roku jsem upozornil na vytvořenou překážku v korytě vodního toku Dobřemilického potoka, která je tvořena vystavěnou hrází tůně z kamenného záhozu tvořícího opevnění břehu na pozemku parc. č. 57/1 v k.ú. Vlksice, na základě povolení vodoprávního úřadu MěÚ Milevsko.

Dle sdělení Policie ČR , Č.j. KRPC -142436-11/ČJ-2022-020512 ze dne 2.1.2023 se touto věcí mimo jiné zabývají nebo zabývaly úřady místní samosprávy, do jejichž kompetence uvedená věc spadá. Na základě sdělení Policie ČR Vás žádám o poskytnutí informace, dle zák. 106/1999 Sb., jaké byly učiněny opatření k odstranění této překážky ve vodním toku a co bylo učiněno pro nápravu poškozeného opevnění.

Dle sdělení správce vodního toku je povinností "Místní povodňové komise" řešit problematiku vytvořených překážek ve vodním toku a činit opatření a záznam o těchto skutečnostech. Proto bych požádal i o vyjádření této komise k dané problematice a poskytnutí záznamu v období od června 2022 do nynější doby, kdy prokazatelně byly vytvořeny překážky ve vodním toku (místní šetření provádělo MěÚ Milevsko - odbor životního prostředí, správce vodního toku Povodí Vltavy st. p. i Policie ČR obvodní odd. Milevsko)

Na základě poskytnuté informace MěÚ Milevsko, bylo nařízeno vodoprávním úřadem MěÚ Milevsko odstranění překážky (lávka/přejezd pro motorová vozidla) do termínu 31.5.2023, jiná opatření nejsou vodoprávnímu úřadu známa.



takto:

žádost o poskytnutí informace se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

Odůvodnění:

K informacím, které žadatel požaduje, povinný subjekt uvádí, že dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Obecní úřad Vlksice nemá k dispozici:

sdělení Police ČR, Č.j. KRPC -142436-11/ČJ-2022-020512 ze dne 2.1.2023

ani „sdělení správce vodního toku“

ani „upozornění na vytvořenou překážku v korytě vodního toku“

Vytváření nových informací (§ 2 odst. 4 InfZ), a to v případě, kdy jde o informace, které nemá povinný subjekt k dispozici a musel by ji vytvořit. „*Informace, které je povinný subjekt zavázán poskytnout, jsou existující informace, které jsou v dispozici povinného subjektu, a to zpravidla již v okamžiku doručení žádosti o poskytnutí informace povinnému subjektu.*“ Povinný subjekt nemusí v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím vypracovávat analýzy či právní výklady apod. Jestliže však informaci má k dispozici (určitý dokument již vypracoval), je povinen ji poskytnout. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací uvedenou v žádosti o poskytnutí informace, která se týká písemností Obecního úřadu Vlksice, rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti o informaci z důvodu její neexistence dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedisponuje požadovanou informací uvedenou v žádosti o poskytnutí informace rozhodl povinný subjekt o odmítnutí žádosti o informaci z důvodu její neexistence dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Povinný subjekt na vysvětlenou uvádí, že neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti („Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“).

Na základě výše uvedeného rozboru a po pečlivém prostudování žádosti o poskytnutí informace došel povinný subjekt k závěru, že požadovanou informaci nelze poskytnout.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy jasně patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a proč a na základě jakých ustanovení zákona se rozhodl u výše uvedených částí žádosti o jejich částečné a úplné odmítnutí.

Poučení:



OBECNÍ ÚŘAD VLKSICE Vlksice 4, 399 01 Vlksice
IČO: 00511994; tel.: 724 180 157
e-mail: obec.vlksice@seznam.cz; web: <http://www.obecvlksice.cz/>

V souladu s § 16 a 20 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení.

Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje prostřednictvím Obecního úřadu Vlksice.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (tzv. obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo jej činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno a podpis osoby, která jej činí. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu.

Zdeňka Sládková
starostka obce

Zdeňka Sládková
Digitálně podepsal
Zdeňka Sládková
Datum: 15.06.2023
19:42:24 CEST